

véritablement faire une différence

8 mars 2016

Montgomery County
Public Schools:
Étude Concernant les
Programmes de Choix et les
Programmes Académiques
Spéciaux

Rapport des Résultats et Recommandations

PRÉSENTÉ À:
Montgomery County Board of Education



120 Wall Street
21st Floor
New York, New York 10005
212-425-8833
www.metisassociates.com

metis associates

Sommaire Exécutif et Conclusions au Niveau du District

Introduction

Montgomery County Public Schools (MCPS) est le 17^{ème} plus grand système scolaire dans la nation, qui sert plus de 156,000 élèves dans les 202 écoles, y compris 37 écoles ayant reçu le National Blue Ribbon. MCPS est l'un des systèmes scolaires les plus divers dans le pays avec des élèves provenant de 157 différents pays et des locuteurs natifs de 138 langues. Six lycées de MCPS ont été classés parmi les 200 premiers du Challenge 2015 des Lycées de *Washington Post*; et tous les 25 lycées de MCPS ont été énumérés sur la liste, qui comprend uniquement 11% des plus prestigieux lycées de la nation. En 2010, MCPS était le récipiendaire du Malcolm Baldrige National Quality Award, la plus haute distinction présidentielle accordée aux organisations américaines pour l'excellence de la performance.

MCPS possède un long historique lorsqu'il en vient à la variété de choix offerts et autres programmes d'études spéciales conçus afin de donner l'opportunité aux élèves de recevoir un enseignement spécialisé dans les écoles en dehors de leurs limites géographiques locales. Ces programmes comprennent des programmes d'immersion de langue totale et partielle au niveau des écoles élémentaires et des collèges; des programmes pour les élèves surdoués dans les écoles élémentaires; des programmes magnet et autres programmes sur demande avec des critères sélectifs d'admission au niveau des collèges et des lycées; et deux consortiums régionaux de lycée et un consortium de collège dont le processus d'admission est basé sur une loterie qui offre un choix d'options thématiques d'enseignement. En 2013-14, MCPS a offert 43 programmes de choix ainsi que des programmes académiques spéciaux dans 36 écoles qui collectivement ont servi environ 22,700 élèves, qui représentaient environ 14.5% des élèves du district. En outre, environ 8,000 autres élèves (5.2% des élèves de MCPS) fréquentent une école à l'extérieur de la limite géographique assignée en fonction de leur résidence, par le moyen d'un changement d'attribution d'école (COSA) ou pour d'autres raisons administratives.

Montgomery County possède une population de plus d'un million d'habitants et continue de croître en population et en diversité. Les inscriptions au niveau du district indiquent que le système a connu une augmentation significative du nombre et de la diversité des élèves au cours des 20 dernières années. Certains secteurs du district, y compris ceux dans la partie sud-est du comté et le long de la ligne rouge du métro ont connu une croissance plus forte que les autres. Selon les données de la tendance des inscriptions des élèves fournies par MCPS Division of Long-range Planning, l'inscription des élèves Noirs/Noirs Américains, Hispaniques/Latinos à faible revenu, a augmenté de manière considérable—autant que 20 points de pourcentage au cours de la dernière décennie, au sein des écoles qui historiquement ont été des écoles très pauvres. Par conséquent, MCPS est actuellement confronté à des niveaux croissants de concentration d'élèves par groupes socio-économiques et raciaux/ethniques dans certaines écoles dans le comté.

En janvier 2015, Montgomery County Board of Education (Board) a donné un contrat à Metis Associates pour mener une étude approfondie de la grande variété de choix et autres programmes académiques spéciaux offerts par MCPS. L'étude a été conçue pour aborder les quatre objectifs principaux:

- comprendre l'histoire unique et l'état actuel de chacun des programmes de choix et autres programmes académiques spéciaux de MCPS;
- identifier l'objectif original de chacun de ces programmes et déterminer si ceux-ci atteignent les objectifs:
- déterminer si tous les élèves ont un accès équitable à ces programmes, compte tenu de la croissance continue du nombre d'élèves inscrits à MCPS et de l'évolution démographique de la région, au niveau du comté, ainsi qu'au niveau du voisinage; et
- assurer que ces programmes, tant individuellement que collectivement, sont bien placés pour promouvoir efficacement la mission, l'objectif fondamental, les valeurs fondamentales, y compris l'équité et les compétences fondamentales énoncés dans le Cadre de la Planification Stratégique de MCPS (SPF), *Bâtir Ensemble Notre avenir: Éléves, Membres du Personnel et Membres de la Communauté*.

La recherche est menée en trois phases. Ce rapport présente les conclusions de la Phase I, qui comprend la collecte et l'analyse de données et d'informations sur l'histoire unique et l'état actuel des programmes de choix et autres programmes académiques spéciaux de MCPS et la Phase II, qui comprenait une analyse comparative de programmes innovants et de haute qualité dans d'autres districts tout en examinant la recherche académique concernant l'accès aux options en matière d'éducation en dehors de l'école du quartier des élèves. La Phase III, qui sera menée au mois de mars jusqu'en mai 2016 suivant la présentation de ce rapport, entraînera l'élaboration d'un plan d'action collaboratif pour les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux de MCPS et sollicitera l'engagement et les commentaires des intervenants de la communauté.

Méthodologie d'Étude

L'étude des programmes de choix et des programmes académiques spéciaux de MCPS a utilisé une approche de méthodes mixtes pour recueillir des données qualitatives et quantitatives provenant de multiples sources et de groupes d'intervenants. Les méthodes de collecte de données et d'analyse de données comprennent les activités suivantes:

- **Examen de documents** de journaux historiques, de règlements, de rapports et autres documents concernant les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux de MCPS.
- **Une analyse comparative et recherche** pour recueillir les meilleures pratiques ainsi que des stratégies efficaces mises en œuvre dans d'autres districts scolaires dont la taille et la démographie sont comparables à celles de MCPS et la récapitulation de résultats clés menés par des recherches académiques.
- **Commentaires du district et de la communauté** par des entrevues individuelles et en petits groupes avec 15 membres du Board actuels et anciens, 36 autres membres du personnel actuels ou anciens du bureau central, 10 Coordinateurs des services entre la communauté, l'école et les parents de MCPS; 32 leaders de la communauté ainsi que des intervenants de l'extérieur ayant une connaissance historique considérable des programmes de choix et des programmes académiques spéciaux de MCPS.

- **Des visites de sites** menées dans un échantillon de 20 parmi 36 écoles qui offrent des programmes de choix ou des programmes académiques spéciaux pour organiser des entrevues individuelles avec les directeurs des écoles; des groupes de discussion avec 125 enseignants, 354 élèves de collèges et de lycées et 303 parents; et des observations de classes et d'écoles.
- **Un questionnaire en ligne pour la communauté** a été mené en anglais et en espagnol entre le 28 septembre et le 26 octobre 2015, ayant résulté en un total de 5,318 répondants, représentant un taux de réponse robuste pour un sondage volontaire en ligne. En outre, un total de 976 commentaires ont été reçus dans une boîte à commentaire en ligne de mai à décembre 2015.
- **Analyses des données des élèves.** Une analyse complète des données au niveau des élèves a été menée pour examiner les secteurs suivants: **les demandes des élèves** pour les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux; **le nombre d'élèves inscrits** dans les programmes et au niveau du district; les inscriptions dans les **consortiums** et les résultats de la loterie; **les résultats scolaires**; les étapes importantes (résultats); et les requêtes et les approbations de **changement d'école attribuée**.
- **Examen du comité d'experts.** Des chercheurs ont travaillé avec MCPS pour identifier et organiser un groupe d'experts dans les domaines de l'équité en éducation, des programmes de choix, de l'éducation des surdoués, de l'enseignement de la langue et dans le domaine des programmes magnet en vue d'examiner les principaux résultats et les données provenant de recherches. Des membres du comité d'experts ont examiné un résumé des documents de l'étude et se sont réunis en décembre 2015 pour fournir des commentaires et des suggestions sur les principales questions pour pouvoir faire des recommandations pour l'étude. Les commentaires du Comité d'experts sont intégrés dans le rapport final.

Résumé des Conclusions et des Recommandations

Les données et les résultats présentés dans le rapport sur les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux de MCPS pointent sur huit résultats principaux que MCPS doit considérer dans l'évaluation de l'alignement de ces programmes avec le FPS du district. Chaque résultat est soutenu par une ou plusieurs recommandation(s) qui aideront MCPS à obtenir un accès plus équitable et un niveau d'excellence à travers les programmes de choix et les programmes spéciaux.

Résultat Clé 1: MCPS offre une grande variété de programmes de choix et des programmes académiques spéciaux qui ont été développés à des moments clés dans l'histoire de MCPS et reposent l'un sur l'autre afin de créer un système complexe de programmes qui ne sont pas parfaitement alignés sur les valeurs fondamentales du district, y compris l'équité. Au cours des 40 dernières années, MCPS a développé une variété de programmes pour soutenir ses efforts volontaires d'intégration et pour répondre aux besoins académiques des élèves—dans le cadre d'un district scolaire

en expansion géographique et de plus en plus diversifié qui actuellement est en croissance rapide et crée des défis importants pour les écoles en matière de budgets et de capacité. Les programmes magnet ont été élaborés dans les années 1970 dans le cadre de la mise en œuvre du Règlement ACD du Board of Education, *Éducation Intégrée de Qualité*, pour maintenir la diversité et pour éviter l'isolement racial.

Les programmes magnet originaux ont évolué en trois types de programmes—programmes d'immersion de langue au niveau des écoles élémentaires et des collèges qui répondent au besoin de familles intéressées à ce que leurs enfants acquièrent une deuxième langue, les centres des écoles élémentaires pour les élèves surdoués et les programmes et les programmes sur demande au niveau des collèges et lycées ayant été conçus pour répondre aux besoins académiques uniques d'élèves surdoués et aux consortiums régionaux. Les programmes d'immersion en langue sont basés sur la loterie, alors que les centres des écoles élémentaires, ainsi que les programmes magnet et les programmes sur demande au niveau des collèges et des lycées, sont des programmes compétitifs sur le plan académique avec des critères de sélection spécifiques.

Les trois consortiums régionaux ont été développés entre 1998 et 2005, en réponse à la croissance des inscriptions dans l'ensemble du district et les préoccupations au sujet de l'impact potentiel de l'ouverture de nouvelles écoles qui augmenterait l'isolement racial au sein des écoles. Le Northeast Consortium (NEC) et le Downcounty Consortium (DCC) au niveau des lycées et le Middle School Magnet Consortium (MSMC) attirent des élèves à travers des programmes thématiques distincts et utilisent des processus aléatoires de loterie qui prennent en considération les préférences de l'élève, le statut socioéconomique et autres facteurs démographiques.

La variété de groupe de programmes, telle que configurée actuellement, ne partage pas une mission bien articulée qui s'aligne avec le SPF. Certains parents ou certains membres de la communauté, en l'absence d'un langage commun, trouvent difficile de comprendre les programmes disponibles et les avantages—possibles—différenciés de ces programmes dont leur enfant pourrait bénéficier. Durant des groupes de discussion et des entrevues, des parents, des élèves et des membres du personnel de MCPS étaient tous d'accord que les programmes académiques spéciaux sont des ressources précieuses pour la communauté dans la prestation de programmes de haute qualité et d'enseignement uniques pour les élèves. Ces derniers ont ajouté que le niveau de rigueur académique offert dans les programmes spéciaux est important pour répondre aux besoins des élèves. Cependant, ils ont déclaré que tous les élèves de MCPS devraient avoir le même accès à un enseignement rigoureux peu importe s'ils participent à des programmes de choix et à des programmes académiques spéciaux. Ils ont ajouté que toutes les écoles devraient fournir des options efficaces et rigoureuses, y compris la différenciation et l'accélération pour tous les élèves. En conclusion, ils ont ajouté que la qualité de l'éducation ne devrait pas être basée sur l'emplacement géographique du domicile de l'élève dans l'ensemble du district. Ces derniers sentiments ont été repris par le Superintendent par Intérim Larry Bowers dans sa présentation des recommandations concernant le budget de l'Année Fiscale 2017, dans lequel il a déclaré, “nous avons créé des obstacles structurels et systémiques qui ont empêché à certains de nos élèves de participer pleinement à un programme d'enseignement qui répond à leurs besoins et qui les pousse à exceller. Nous devons aborder ces obstacles et les conséquences inattendues de l'impact de ce que les décisions de ces programmes ont eu sur notre écart en matière de rendement.”

- **Recommandation I: Réviser le Règlement ACD, *Éducation Intégrée de Qualité*, pour clarifier une mission définie pour les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux**

avec la participation d'intervenants de la communauté et le personnel afin d'expliquer clairement les buts et les objectifs pour les programmes, ainsi que leur alignement avec les valeurs fondamentales de MCPS et la profonde conviction des intervenants que MCPS devrait poursuivre l'équité sur une vaste échelle en développant des attentes plus élevées et des possibilités d'enseignement rigoureux dans toutes les écoles.

Résultat Clé 2: Les informations et les communications au sujet de la grande variété des programmes de choix et des programmes académiques spéciaux de MCPS ne sont pas étendues à tous les segments de la communauté de manière égale, ce qui nuit à l'accès équitable aux programmes. MCPS a développé et mis en œuvre une grande variété d'outils de communication pour partager les informations sur les programmes avec les parents et les membres de la communauté. Ceux-ci incluent des documents imprimés qui sont envoyés aux familles de MCPS en sept langues; des informations sur le site Web du district et le listserv et des pages Web du PTA; des réunions d'information dans les écoles locales en anglais et en espagnol; des journées portes ouvertes au niveau du programme; et la sensibilisation à travers des conseillers basés à l'école, le personnel et les directeurs d'écoles.

Malgré ces efforts, des données relatives aux programmes nécessitant une demande et celles concernant des groupes de discussion, indiquent que des informations sur ces programmes ne parviennent pas certains groupes de la communauté, à savoir les Hispaniques/Latinos, les Noirs/Noirs Américains, non anglophones et aux familles à faible revenu comme elles le sont aux autres groupes. En outre, durant des groupes de discussion avec le personnel et les parents, certains répondants ont indiqué que les communications du district sont difficiles à comprendre et exigent que les parents fassent des recherches indépendantes. Ils ont ajouté que le district ne fait pas assez de sensibilisation et de recrutement au sein de la communauté pour s'engager avec les parents face à face et n'offre pas suffisamment d'informations dans des langues autres que l'anglais. Par conséquent, les familles qui préfèrent ou demandent ce types de communication et de sensibilisation n'ont pas un accès équitable à l'information comme les autres familles.

- **Recommandation 2:** Développer et appliquer de nouvelles stratégies de communication, de sensibilisation, de recrutement et partager l'information avec les familles sous-représentées ou difficiles à joindre au sein de MCPS. Ces stratégies devraient inclure, mais ne sont pas limitées à:
 - Une communication simplifiée en langage facile à comprendre;
 - L'examen d'outils de communication existants pour assurer une validité culturelle;
 - La sensibilisation de familles durant des événements ou emplacements dans la communauté;
 - Plus d'opportunités de communications individuelles ou en personne et recrutement de familles; et
 - Des événements et du matériel supplémentaire traduits dans des langues autres que l'anglais.

Résultat Clé 3: Il existe d'importantes disparités raciales et socioéconomiques dans le taux d'inscriptions et d'acceptations à des programmes académiquement sélectifs, qui soulignent le besoin de réviser les critères et le processus utilisés pour sélectionner les élèves pour ces programmes afin d'éliminer les obstacles qui empêcheraient l'accès aux élèves capables provenant de tous milieux socio-économiques et culturels l'accès. Les données concernant les demandes et les acceptations des centres des écoles élémentaires et programmes magnet secondaires et des programmes nécessitant des demandes montrent que les Hispaniques/Latinos, les Noirs/Noirs Américains, les élèves

Ayant la Compétence Limitée d'Anglais (LEP), l'éducation spéciale et les élèves à faible revenu sont moins susceptibles que les élèves blancs, asiatiques et les élèves avec plus de revenus d'être sélectionnés et d'être inscrits à ces programmes. Par conséquent, les élèves Hispaniques/Latinos, les élèves Noirs/les Noirs Américains, les LEP, les élèves de l'éducation spéciale et les élèves à faible revenu sont sous-représentés dans les programmes académiquement sélectifs en comparaison avec les données d'inscription au niveau du district.

Ces données ont été identifiées malgré les efforts directs par MCPS d'augmenter la représentation de tous les groupes dans les centres des écoles élémentaires et dans les programmes magnet et les programmes nécessitant une demande. Le district utilise plusieurs indicateurs dans le processus de sélection qui comprennent, en plus des évaluations cognitives, des recommandations de l'enseignant et d'autres commentaires du personnel de l'école, les bulletins scolaires, les profils des élèves, les données démographiques comme l'éligibilité aux repas gratuits et à prix réduits (FARMS), et l'absence d'un groupe de pairs intellectuels dans l'école du quartier. Cependant, le manque de diversité et la sous-représentation de certains sous-groupes d'élèves dans ces programmes suggèrent que le processus peut s'appuyer trop largement sur un ou plusieurs indicateurs ou doit envisager des mesures supplémentaires de capacité de l'élève. Ces indicateurs peuvent inclure la généralisation de la définition de surdoué pour inclure des mesures non cognitives telles que la motivation et la persévérance, en utilisant des normes propres à chaque groupe qui comparent les performances des élèves contre les pairs de l'école avec des milieux comparables, offrant des admissions automatiques pour les élèves dans les 5 à 10 % des plus prestigieuses écoles élémentaires ou collèges dans le district, ou utiliser d'autres méthodes qui sont décrites dans le rapport et utilisés dans d'autres districts à travers le pays. En outre, ces données suggèrent aussi que le district doit utiliser d'autres programmes ou outils, tels que développer le Programme des Jeunes Érudits de MCPS existant pour identifier les élèves de groupes sous-représentés dans les premiers niveaux scolaires pour des programmes académiques sélectifs. Ces programmes permettraient d'accroître le groupe de candidats des élèves sous-représentés et encourager des niveaux plus élevés de participation.

- **Recommandation 3a:** Mettre en œuvre des modifications du processus de sélection utilisé pour les programmes académiques compétitifs de MCPS, comprenant les centres des écoles élémentaires pour les élèves surdoués et programmes magnet du secondaire, se concentrer sur ces programmes sur la sélection équitable parmi les candidats qui démontrent une capacité à prospérer dans le programme, comprenant l'utilisation de critères non cognitives, de normes spécifiques à un groupe qui comparent les performances des élèves contre les pairs dans des écoles avec des milieux comparables, ou un processus qui offre des admissions automatiques aux programmes pour les élèves dans les top 5 à 10 % élémentaires ou écoles dans le district.
- **Recommandation 3b:** Investir des ressources pour étendre et améliorer les programmes de développement le talent très tôt pour les élèves des groupes sous-représentés afin de renforcer la participation d'un plus large groupe des élèves de MCPS dans programmes académiques sélectifs.

Résultat Clé 4: La mise en œuvre de certaines dispositions du district de l'actuel Règlement JEE du Board, Transferts des Élèves, n'est pas entièrement aligné avec l'objectif de MCPS d'offrir un accès équitable à des programmes de choix et à des programmes académiques spéciaux. Plus précisément, la politique actuelle du Board comprend deux dispositions qui ont été appliquées d'une

manière qui ne supporte pas pleinement un accès équitable: 1) actuellement, les élèves sont automatiquement admis à un programme d'immersion de langue des écoles élémentaires s'ils ont un frère/une sœur plus âgé(e) qui fréquente actuellement le programme; et 2) les élèves qui fréquentent un collège particulier peuvent continuer dans ce groupe d'école du modèle de lycée, sans tenir compte de raisons relatives aux programmes.

Tout d'abord, les données sur la mise en œuvre du lien de frère/de sœur des programmes d'immersion de langue des écoles élémentaires montrent que près d'un tiers des élèves admis aux programmes par la loterie en 2013-14 (29,8 %) étaient des frères/des sœurs. La proportion était plus élevée que 45.8% pour certains programmes. Ce lien de frère/de sœur entrave un accès équitable pour ceux qui n'ont pas de frère/de sœur parce que ceci réduit le nombre total de places disponibles.

Deuxièmement, la mesure du Règlement JEE pour l'articulation automatique des élèves de collège au lycée encombre un accès équitable, parce que celle-ci affecte la capacité de l'école qui pourrait limiter les places pour les élèves qui cherchent des transferts pour des raisons liées au programme, tel que poursuivre une voie de carrière d'intérêt ou de poursuivre des études dans une optique thématique à l'extérieur d'un modèle de l'école du quartier.

Il importe de noter que les recommandations suivantes doivent être envisagées dans le contexte qui modifie le Règlement JEE, *Transferts des Élèves*, et peut produire des niveaux d'incertitude d'isolement socio-économique au sein des écoles si le statut socio-économique n'est pas explicitement défini comme un facteur dans le processus de révision et d'approbation de demandes de transfert des élèves (COSAs).

- **Recommandation 4a:** Examiner les révisions apportées au Règlement JEE, *Transferts des Élèves*, pour clarifier le lien de frère/sœur pour les programmes d'immersion et d'autres programmes de choix n'est pas automatique; alors que les frères et sœurs des candidats devraient être en mesure de fréquenter la même école où le programme académique spécial se trouve à condition que des places soient disponibles, ces frères et sœurs doivent participer au processus de demande, tel que la loterie pour les programmes d'immersion pour obtenir une place dans le programme.
- **Recommandation 4b:** Dans la mesure où le district décide de réviser le Règlement JEE, *Transferts des Élèves*, pour modifier l'articulation automatique du collège au lycée dans le modèle de groupe *ou* considérer les approbations pour les demandes liées au programme, MCPS devrait analyser l'impact sur la capacité de l'école et ses efforts pour promouvoir la diversité et éviter l'isolement raciale.

Résultat Clé 5: Le placement des programmes académiques spéciaux dans les écoles locales a augmenté la diversité des élèves de ces écoles; mais, en l'absence de mécanismes ciblés pour intégrer les participants au programme et les non-participants, cela a créé des conditions de séparation au sein de l'école. Cohérent avec l'objectif initial de repérer des programmes dans les écoles afin d'accroître dans l'ensemble la diversité des élèves dans ces écoles, les données des inscriptions montrent que les données démographiques des élèves qui participent aux programmes sont sensiblement différentes de celles des élèves des écoles qui abritent les programmes. Plus précisément, les programmes d'immersion de langue, les centres des écoles élémentaires et les programmes magnét du secondaire et les programmes nécessitant une demande avec les critères sélectifs d'admission inscrivent une proportion

plus élevée d'élèves Blancs, Asiatique et les élèves des familles à revenu plus élevé et une proportion plus faible d'élèves Hispaniques/Latinos, Noirs/Noirs Américains, les LEP et les élèves à faible revenu que les écoles qui abritent les programmes. En outre, les programmes sont conçus pour inscrire des élèves dans des classes séparées au moins une partie de la journée en vertu de l'offre des programmes uniques et les thèmes d'enseignement. Cette combinaison de différents élèves et l'isolement des élèves dans des classes spéciales a produit des perceptions chez les élèves, les parents, et le personnel dans les écoles qui abritent ces programmes spéciaux de séparation au sein de l'école.

- **Recommandation 5:** Faciliter un processus pour élaborer des stratégies pour une meilleure intégration des programmes spéciaux dans les écoles qui abritent ces programmes pour s'assurer que les participants à ces programmes et les élèves des écoles locales ou de quartier ont des interactions sociales et académiques significatives, tels que l'utilisation élargie de programmes spéciaux ou facultatifs, le déjeuner en commun ou des périodes de récréation et des programmes extrascolaires; et que les efforts de recrutement soient adaptés pour encourager les élèves de l'école du quartier de faire la demande pour ces programmes.

Résultat Clé 6: Le MSMC a réussi d'avantage que les consortiums de lycée (DCC et NEC) dans la promotion de la diversité raciale, ethnique et socio-économique due en grande partie au changement des données démographiques ainsi qu'à trois éléments liés au programme: le MSMC, contrairement au, DCC et NEC n'utilise pas de base régionale, accepte des élèves hors de la limite géographique et a développé et mis en place des thèmes distincts d'une approche globale d'école.

Les données d'inscription pour les trois consortia indiquent que le MSMC a réussi à attirer des élèves de différents groupes, en ce qui concerne la race, l'origine ethnique et le statut socio-économique, que les deux consortiums de lycée. Les données montrent également que les admissions des élèves qui sont hors du consortium est un élément clé dans la réussite de MSMC, et que les élèves qui sont hors du consortium sont principalement attirés par les écoles en raison des thèmes des programmes magnet et des programmes.

Les données pour les consortiums de lycée montrent qu'une grande majorité d'élèves ont reçu leur premier choix d'école à travers le processus de choix (89% dans le NEC et 75% dans le DCC) et la plus part des élèves sont généralement satisfaits du processus de choix. Les données montrent également qu'environ la moitié des élèves de NEC (50%) et le DCC (42%) choisissent leur école de base régionale, ce qui a limité les effets de la procédure de choix sur une diversité croissante. Les bases régionales ne sont pas des zones de fréquentation; plutôt, ce sont des zones géographiques non contiguës près ou autour de chaque école, établies pour permettre aux élèves de choisir de fréquenter une école près de leur domicile tout en promouvant, du moins lorsqu'elles étaient initialement développées, l'intégration raciale.

Dans les groupes de discussion, certains élèves et parents ont exprimé leurs inquiétudes par rapport aux thèmes de consortiums de lycée qui ne sont pas assez distincts pour attirer un grand nombre d'élèves de l'extérieur de la base régionale. En outre, les élèves des trois consortiums sont devenus moins divers en raison des données démographiques changeantes dans les secteurs du comté servi par les consortiums. Par conséquent, étant donné que les consortiums de lycée n'acceptent pas les élèves qui sont hors de la limite géographique et il existe une variabilité dans la force de leurs thèmes de signature, ils ont moins réussi dans la promotion de la diversité à travers les écoles qui participent.

En outre, les consortiums des lycées de MCPS comptent sur l'efficacité des petites communautés d'apprentissage (SLC) pour attirer les élèves. Cependant, la recherche académique a démontré que des

districts scolaires à travers le pays ont connu des défis à cause de la mise en œuvre du modèle SLC. À sa place, certains districts, y compris, par exemple, Jefferson County Public Schools, évolue vers les voies de carrière comme un modèle plus efficace de choix de lycée qui fournit des options aux élèves utilisant des programmes rigoureux basés sur les voies d'entrée à l'université et à la carrière et encourage la diversité.

- **Recommandation 6a:** Mener un examen exhaustif des thèmes de programmes de signature et programmes académiques offerts dans chaque école du DCC et du NEC pour s'assurer qu'ils proposent des options qui sont compatibles avec le FPS du district et donnent accès à des programmes qui ne seraient pas autrement disponibles dans les écoles du quartier, tels que l'éducation menant à des voies de carrières.
- **Recommandation 6b:** Évaluer la faisabilité et l'impact de la révision du modèle de consortium de lycée pour reconsidérer l'utilisation des bases régionales et allouer un nombre de places pour les élèves qui sont hors des consortium pour qu'ils puissent s'inscrire à des programmes de signature et de thèmes.

Résultat Clé 7: La demande globale pour des programmes de choix et des programmes académiques spéciaux à MCPS est supérieure à l'offre de places dans ces programmes. En 2013–14, 14.5% des élèves de MCPS se sont inscrits dans des programmes de choix et des programmes académiques spéciaux. Cependant, beaucoup d'élèves ne sont pas en mesure d'accéder aux programmes en raison de l'offre limitée de places. Pour l'immersion de langue des écoles élémentaires, environ la moitié de tous les candidats sont placés sur une liste d'attente chaque année. En outre, seulement 18% des candidats aux programmes de centres dans les écoles élémentaires pour les élèves surdoués, 26% des candidats aux programmes magnet des collèges et 37% des candidats aux programmes magnet de lycée et aux programmes nécessitant une demande, sont invités à s'inscrire.

L'offre limitée de places a été intensifiée par l'augmentation des inscriptions dans tout le district. Les tendances dans les données relatives aux inscriptions du district montrent que le nombre d'élèves inscrits à MCPS a augmenté en moyenne de plus de 2,000 élèves par an depuis 2008. Et pourtant, la dernière augmentation du nombre de places avait eu lieu il y a quinze ans, avec la création du programme d'Immersion Chinois à College Gardens ES, un centre élémentaire à Chevy Chase ES et les programmes magnet à Roberto Clemente MS et Poolesville HS.

Les données qualitatives recueillies par les groupes de discussion et sur le sondage de la communauté ont également souligné une forte demande pour des programmes spéciaux et une demande commune des parents, du personnel et des élèves pour plus de possibilités des programmes de choix et des programmes académiques spéciaux à MCPS. Néanmoins, les intervenants ont également exprimé leurs inquiétudes que toute expansion doit être regroupée avec des efforts pour aborder l'accès équitable à ces programmes et d'autres difficultés susmentionnées, ainsi que la profonde conviction des intervenants que MCPS poursuive l'équité à un niveau général en augmentant les attentes et les possibilités d'enseignement rigoureux dans toutes les écoles.

Les données des analyses des coûts du recrutement de personnel et des coûts de transport, suggèrent qu'une expansion de places ne nécessiterait pas une augmentation substantielle de budget alloué pour ces programmes; cependant, ceci poserait des défis pour le recrutement du personnel (recrutement et

embauche de personnel qualifié pour les programmes), et poserait des défis relatifs à l'espace dans les écoles. En outre, l'expansion des transports pour accommoder l'augmentation du nombre d'élèves pour assister à programmes de choix et des programmes académiques spéciaux nécessiterait des investissements supplémentaires du district.

La recherche et l'analyse comparative met en évidence un certain nombre de choix et de modèles de programmes académiques spéciaux qui reposent sur des modèles de programmes qui sont actuellement mis en place à MCPS, mais peuvent mieux s'aligner avec le FPS du district. Par exemple, dans le domaine de l'immersion de langue, la recherche académique a montré des effets positifs des modèles bilingues d'immersion—les programmes qui servent les anglophones et les locuteurs d'autres langues—augmentant un accès équitable et des résultats scolaires des élèves. En outre, la recherche sur les programmes magnet met en évidence les avantages des approches globales de l'école, ainsi que l'utilisation de programmes académiquement sélectifs et non sélectifs en fournissant des options pour un large groupe des élèves.

- **Recommandation 7:** Dans la mesure où MCPS investit dans l'expansion de la capacité des places pour les programmes de choix et les programmes spéciaux pour rattraper la croissance des inscriptions et des demandes dans le district, il serait nécessaire de s'assurer que ces efforts sont alignés avec les valeurs fondamentales du district, y compris l'équité tout en envisageant une plus grande variété de modèles, tels que les programmes d'immersion bilingues et l'approche globale de l'école, les programmes magnet basés sur des thèmes qui utilisent des processus de loterie pour les admissions qui dépendent principalement de l'intérêt des élèves.

Résultat Clé 8: MCPS ne suit pas systématiquement la participation ou la baisse importante de participation aux programmes de choix et aux programmes académiques spéciaux. Alors que les données des systèmes du district comprennent la capacité de mettre en place des indicateurs de programme pour déterminer l'inscription des élèves dans ces programmes, ainsi que leur trajectoire dans l'ensemble des programmes au cours de leur carrière à MCPS, le manque d'utilisation systématique et cohérente d'indicateurs de programme empêche le district d'examiner les caractéristiques et les performances des élèves qui s'inscrivent dans les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux et de savoir s'ils ont achevé ou abandonner le programme. En outre, le district n'est pas en mesure de mener des évaluations continues ou systématiques pour savoir à quel point ces programmes, soit individuellement ou collectivement, atteignent les objectifs visés.

- **Recommandation 8:** Utilise constamment des variables au sein du système de données des élèves du district pour identifier les élèves qui s'inscrivent dans les programmes de choix et les programmes académiques spéciaux pour évaluer la participation, l'attrition et les résultats scolaires et autres résultats des élèves dans les programmes pour surveiller la mise en œuvre et l'impact des programmes.